

ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଏବଂ ସଚିବ, ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ

ବିଭାଗ, କେନ୍ଦ୍ରଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳ ଚଣ୍ଡୀଗଡ଼

ବନାମ

କମଳେଶ ବାବୁ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି

ଫେବୃଆରୀ 25, 1993

[କୁଲଦିପ ସିଂହ ଏବଂ ଏନ୍. ଏମ୍. କାସଲିଖାଲ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିବୃନ୍ଦ]

*ପ୍ରଶାସନିକ ସେବା:*

*ପଞ୍ଜାବ ଯନ୍ତ୍ରୀ ସେବା ଶ୍ରେଣୀ-I (କୋଠା ଓ ସଡ଼କ ଶାଖା) ନିୟମ, 1960 - ନିୟମ 6 (1), 8, 12 - କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ, ଶ୍ରେଣୀ-I -- ପଦୋନ୍ନତି ଏବଂ ବରିଷ୍ଠତା - ନିର୍ଣ୍ଣୟ - 1.1.1985 ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ - ପଦୋନ୍ନତି W. E. F. 21.1.1986 - ଆଇନଗତ କି।*

ମସିହାର ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା **182/1993** ରେ ଉତ୍ତରଦାତା **8.3.1971** ରେ ଆପିଲକାରୀଙ୍କ ଅଧୀନରେ ବିଭାଗୀୟ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ । **29.12.1976** ରେ ତାଙ୍କୁ ଉପଖଣ୍ଡ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ **13.8.1985** ରେ ନିଶ୍ଚିତ କରାଯାଇଥିଲା । **21.1.1986** ରୁ ଫଳପ୍ରଦ ଭାବେ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ନିର୍ମାଣ) ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା **183/1993** ରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ସେବା ବିବରଣୀ ସମାନ ଥିଲା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀଙ୍କୁ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀଙ୍କ ସ୍ତରରେ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ଯୋଗାଯୋଗ କରିଥିଲେ, ଅର୍ଥାତ୍ **1.1.1985** ରୁ ଏବଂ **21.1.1986** ରୁ ନୁହେଁ ।

ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ, ଯାହା ବିରୁଦ୍ଧରେ ପ୍ରଶାସନ ଦ୍ଵାରା ବର୍ତ୍ତମାନର ଅପିଲ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ।

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ,

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ :1.01. କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ ପଞ୍ଜୀବ ଯନ୍ତ୍ରୀ ସେବା, ଶ୍ରେଣୀ I (କୋଠା ଏବଂ ସଡ଼କ ଶାଖା) ନିୟମ 1960 ର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସରଣ କରି କରାଯିବ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6 (b) ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା ଶ୍ରେଣୀ II ର ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ଶ୍ରେଣୀ I ରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇବାର ଅଧିକାର ପ୍ରଦାନ କରେ ନାହିଁ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଶ୍ରେଣୀ II ସେବାର କୌଣସି ସଦସ୍ୟ କେବଳ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦାବି କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ଜଣେ ଶ୍ରେଣୀ II ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇନଥିଲେ ତାଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ ।

1.02. ଜଣେ ଶ୍ରେଣୀ II ର ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରି ଉକ୍ତ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ପରେ ହିଁ ଶ୍ରେଣୀ I ସେବାରେ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଥାଏ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କାରଣରୁ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 12 ଅନୁଯାୟୀ ଶ୍ରେଣୀ I ରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥାଏ ।

1.03. ଏହି ଅପିଲରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଣ୍ଣିତ ଚୟନ ଫଳସ୍ଵରୂପ, 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 କୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ଶ୍ରେଣୀ I ତାକିରିରେ ସେମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ ।

1.04 ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ ବରିଷ୍ଠତା ଦେବା ପାଇଁ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଘୋର ଭୁଲ କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ଭାବରେ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସେହି ତାରିଖଠାରୁ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହି ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ନିୟମର ସ୍ପଷ୍ଟ ଉଲ୍ଲଙ୍ଘନ ଅଟେ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 182 ଏବଂ 183/1993 ।

କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ର O.A./T.A. Nos.49 ଏବଂ 102/1986 ର 6.6.86 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ରାଜ ବୀରବଲ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ରାଜିନ୍ଦର ସାତେର, ମହାବୀର ସିଂ ଏବଂ ଏ. କେ. ମହାଜନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତି କୁଲଦିପ ସିଂହ, କମଳେଶ ବାବୁ ଏବଂ ଭି. କେ. ଭରଦ୍ଵାଜଙ୍କୁ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 ତାରିଖରୁ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନର ଇଞ୍ଜିନିୟରିଂ ବିଭାଗରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ (ନିର୍ମାଣ) ଭାବେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନ ପାଇଁ ପ୍ରଯୁଜ୍ୟ ପଞ୍ଜୀବ ଇଞ୍ଜିନିଅର୍ସ ସେବା, ଶ୍ରେଣୀ I (ନିର୍ମାଣ ଏବଂ ରାସ୍ତା ଶାଖା) ନିୟମ, 1960 (ନିୟମ) ର ବ୍ୟବସ୍ଥା ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଯୋଗ୍ୟତା ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତତା ଆଧାରରେ ଏହି ପଦୋନ୍ନତି କରାଯାଇଥିଲା । ସେମାନେ ଉଭୟ, କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ପ୍ରଶାସନିକ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ, ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ବିଚାରପୀଠଙ୍କ ନିକଟକୁ ଯାଇ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ମାଗିଥିଲେ ଯେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ସ୍ଥିର କରାଯିବ ଯେତେବେଳେ ସେମାନେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରିବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । ଅନ୍ୟ ଅର୍ଥରେ, ସେମାନେ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 ପରିବର୍ତ୍ତେ - 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ସେମାନଙ୍କର କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ତାରିଖ ଥିଲା - ଯେତେବେଳେ ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରକୃତରେ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା । ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଏହାର 1986 ମସିହା ଜୁନ୍ 6 ତାରିଖର ଆଦେଶ ଦ୍ଵାରା କମଳେଶ ବାବୁ ଏବଂ ଭି. କେ. ଭରଦ୍ଵାଜଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଅନୁରୋଧ କରାଯାଇଥିବା ଆଶ୍ଵସ୍ତି ନିମ୍ନଲିଖିତ ସର୍ତ୍ତରେ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ :

"ଉପରୋକ୍ତ ଆଲୋଚନାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ଆମେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଉଛୁ ଯେ ଅପିଲକାରୀ, ଯିଏ 21.1.1986 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ (କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଆଦେଶ ତାରିଖ 20.1.1986 ଏବଂ 2.5.1986 ଅନୁଯାୟୀ) କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ ଜାରି ରହିବେ ଯଦିଓ U.P.S.C ର ଅନୁମୋଦନ ତାଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ତାରିଖ ଠାରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ପ୍ରାପ୍ତ ହେଇ ନାହିଁ । ବରିଷ୍ଠତା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ, ଅପିଲକାରୀ ସେହି ତାରିଖ ଠାରୁ ବିଚାରକୁ

ଅଣାଯିବେ ଯେତେବେଳେ ସେ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ । କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ ଦରଖାସ୍ତକାରୀଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି, ତଥାପି, U.P.S.C ଦ୍ଵାରା ଅନୁମୋଦନ ଏବଂ ବିବାଦରେ ଥିବା ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରସଙ୍ଗରେ ସକ୍ଷମ ନ୍ୟାୟାଳୟର ନିର୍ଣ୍ଣୟକୁ ପ୍ରତିକୂଳ ପ୍ରଭାବ ନକରି ହେବ ।

ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନର ଏହି ଦୁଇଟି ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଧିକାରୀଙ୍କ ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ।

କମଳେଶ ବାବୁ 1971 ମାର୍ଚ୍ଚ 8 ରେ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନ ଅଧୀନରେ ବିଭାଗୀୟ ଅଧିକାରୀ ଭାବରେ ସେବାରେ ଯୋଗ ଦେଇଥିଲେ। ସେ 1976 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 29 ରେ ଉପଖଣ୍ଡ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ ଏବଂ 1985 ଅଗଷ୍ଟ 13 ରେ ନିଶ୍ଚିତ ହୋଇଥିଲେ । ଭି. କେ. ଭରଦ୍ଵାଜଙ୍କ ସେବା ବିବରଣୀ ସମାନ ।

ଉତ୍ତରପ୍ରଦେଶର ସେବାର ସର୍ତ୍ତାବଳୀ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ ହୋଇଥାଏ । ନିୟମ 6 (b) ଏବଂ 8 (1) (3) (4) (8) (9) (10) (11) ଯାହା ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ତାହା ନିମ୍ନରେ ପୁନରୁଦ୍ଧ କରାଯାଇଛି :

" 6 (b) ଶ୍ରେଣୀ II ରୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦ୍ଵାରା ନିଯୁକ୍ତି କ୍ଷେତ୍ରରେ ସେହି ଶ୍ରେଣୀରେ 8 ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଛନ୍ତି ଏବଂ ନିୟମ 15 ରେ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ଅନୁଯାୟୀ ବିଭାଗୀୟ ପରୀକ୍ଷାରେ ଉତ୍ତୀର୍ଣ୍ଣ ହୋଇଛନ୍ତି;

8 (1) ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧିକାରୀ ନେଇ କିମ୍ବା ଯେଉଁଠାରେ ଅଧିକାରୀ ଉପସ୍ଥିତ ରହିବାକୁ ଅସମର୍ଥ, ଆୟୋଗର ଅନ୍ୟ କୌଣସି ସଦସ୍ୟ ଏହାକୁ ପ୍ରତିନିଧିତ୍ଵ କରି, ସଚିବ, P.W.D. (କୋଠା ଏବଂ ସଡ଼କ ଶାଖା), ଏବଂ ମୁଖ୍ୟ ଯନ୍ତ୍ରୀ, ପଞ୍ଜାବ, P.W.D. କୋଠା ଏବଂ ସଡ଼କ ଶାଖାକୁ ନେଇ ଏକ କମିଟି ଗଠନ କରାଯିବ ।

(3) କମିଟି ବ୍ୟବଧାନରେ ବୈଠକ କରିବ, ସାଧାରଣତଃ ଏକ ବର୍ଷରୁ ଅଧିକ ନୁହେଁ, ଏବଂ ସେହି ବର୍ଷର ଜାନୁଆରୀ ପ୍ରଥମ ଦିନ ପରି ସେବାର ବରିଷ୍ଠ ସ୍ତରକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ସମସ୍ତ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବ ।

(4) ଏହି କମିଟି ସେବାର ବରିଷ୍ଠ ସ୍ତରରେ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ଉପଯୁକ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଏକ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବ । ଏପରି ତାଲିକାରେ ସାମିଲ କରିବା ପାଇଁ ଚୟନ ବରିଷ୍ଠତାକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ସମସ୍ତ ଦୃଷ୍ଟିରୁ ଗୁଣବତ୍ତା ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତତା ଉପରେ ଆଧାରିତ ହେବ ।

(8) ଉପନିୟମ (4), (5) ଏବଂ (6) ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରସ୍ତୁତ କିମ୍ବା ସଂଶୋଧିତ ତାଲିକା ପରେ ସରକାରଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଆୟୋଗ ନିକଟକୁ ପଠାଯିବ -

(i) ତାଲିକାରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ସମସ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ନଥି;

(ii) କମିଟି ଦ୍ଵାରା କରାଯାଇଥିବା ସୁପାରିସର ଫଳସ୍ଵରୂପ ଯେଉଁ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଅଧିକ୍ରମଣ କରିବାକୁ ପ୍ରସ୍ତାବ ଦିଆଯାଇଛି, ସେ ସମସ୍ତଙ୍କ ନଥି ।

(iii) କୌଣସି ଅଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରସ୍ତାବିତ ରହିତକରଣ ପାଇଁ କମିଟି ଦ୍ଵାରା ନଥିଭୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିବା କାରଣ, ଯଦି କିଛି ଥାଏ;

(iv) କମିଟିର ସୁପାରିଶରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କର ପର୍ଯ୍ୟବେକ୍ଷଣ, ଯଦି କୌଣସି ଥାଏ ।

(9) ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ମିଳିଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦଲିଲ ସହିତ କମିଟି ଦ୍ଵାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାକୁ ଆୟୋଗ ବିଚାର କରିବେ ଏବଂ ଯଦି କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ବିବେଚନା ନ କରନ୍ତି, ତେବେ ତାଲିକାକୁ ଅନୁମୋଦନ କରିବେ ।

(10) ଯଦି ଆୟୋଗ ସରକାରଙ୍କ ଠାରୁ ପ୍ରାପ୍ତ ତାଲିକାରେ କୌଣସି ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ବୋଲି ବିବେଚନା କରନ୍ତି, ତେବେ ଆୟୋଗ ଏହାର ପ୍ରସ୍ତାବିତ ପରିବର୍ତ୍ତନ କରିବ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ଉପଯୁକ୍ତ ବୋଲି ବିବେଚନା କରୁଥିବା ତାଲିକା ପଠାଇବ ।

(11) ଆୟୋଗଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନାମ ଯେଉଁ କ୍ରମରେ ରଖାଯାଇଛି, ସେହି କ୍ରମରେ ସରକାର ଏହି ତାଲିକାରୁ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବେ ।

ଏହା ବିବାଦିତ ନୁହେଁ ଯେ ଏହି ଦୁଇଟି ଅପିଲରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଡିସେମ୍ବର 1984 ଶେଷ ସୁଦ୍ଧା ଶ୍ରେଣୀ II ସ୍ତରରେ ଆଠ ବର୍ଷର ସେବା ସମାପ୍ତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଏହିପରି ସେମାନେ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର ହେବାକୁ ଯୋଗ୍ୟ ଥିଲେ । କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀ ପାଇଁ ଚୟନ ଉପରୋକ୍ତ ନିୟମର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅନୁସରଣ କରି କରାଯିବାର ଥିଲା । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8ରେ ଲୋକସେବା ଆୟୋଗର ଅଧ୍ୟକ୍ଷ/ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଅଧ୍ୟକ୍ଷତାରେ ଏକ ଚୟନ କମିଟିର ପରିଚ୍ଛନ୍ନା କରାଯାଇଛି । କମିଟି ଗୁଣବତ୍ତା ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତତା ଆଧାରରେ ଯୋଗ୍ୟ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିଥାଏ, ମନୋନୀତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ତାଲିକା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଅନୁମୋଦନ ପାଇଁ ଆୟୋଗକୁ ପଠାଯାଏ ଏବଂ ତା 'ପରେ ସେଥିରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଯୋଗ୍ୟତା ଅନୁଯାୟୀ ଅନୁମୋଦିତ ତାଲିକାରୁ ନିଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥାଏ । ତେଣୁ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 6 (b) ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟତା, ଶ୍ରେଣୀ II ର ସଦସ୍ୟଙ୍କୁ ଶ୍ରେଣୀ I ରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇବାର ଅଧିକାର ଦିଏ ନାହିଁ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁଯାୟୀ ପଦୋନ୍ନତି କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଶ୍ରେଣୀ II ସେବାର କୌଣସି ସଦସ୍ୟ କେବଳ ଯୋଗ୍ୟତା ଆଧାରରେ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦାବି କରିପାରିବେ ନାହିଁ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ଜଣେ ଶ୍ରେଣୀ II ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରାଯାଇନଥିଲେ ତାଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀକୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଜଣେ ଶ୍ରେଣୀ II ର ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଚୟନ କରି ଉକ୍ତ ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯିବା ପରେ ହିଁ ଶ୍ରେଣୀ I ସେବାରେ ବରିଷ୍ଠତା ପ୍ରଦାନ କରିବାର ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଥାଏ । ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ଚୟନ କାରଣରୁ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 12 ଅନୁଯାୟୀ ଶ୍ରେଣୀ I ରେ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥାଏ । ଏହି ଅପିଲରେ ଉଭୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟ ନିର୍ବାହୀ ଯନ୍ତ୍ରୀ ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିଲା, ନିୟମାବଳୀର ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ଚୟନର ଫଳସ୍ୱରୂପ, 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ସେମାନଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 କୁ ଧ୍ୟାନରେ ରଖି ଶ୍ରେଣୀ I ସେବାରେ ସେମାନଙ୍କ ବରିଷ୍ଠତା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ସେମାନଙ୍କ ଯୋଗ୍ୟତା ତାରିଖ ଠାରୁ ବରିଷ୍ଠତା ଦେବା ପାଇଁ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଘୋର ଭୁଲ କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତିର ତାରିଖ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ଭାବରେ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ କିମ୍ବା ସେହି ତାରିଖଠାରୁ ସେମାନଙ୍କର ବରିଷ୍ଠତା ସ୍ଥିର କରାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଏହି ପରିପ୍ରେକ୍ଷୀରେ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ନିୟମାବଳୀ ନିୟମର ସ୍ପଷ୍ଟ

ଉଲ୍ଲଂଘନକାରୀ ଏବଂ ଏହାକୁ ବଜାୟ ରଖାଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ଅନ୍ୟଥା ଉଭୟ କମଳେଶ ବାବୁ ଏବଂ ଭି. କେ. ଭରଦ୍ୱାଜ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ରେ ଉପଖଣ୍ଡ ଯନ୍ତ୍ରୀ ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ ଏବଂ ସେହି ଦିନଠାରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ଶ୍ରେଣୀ 1 ସେବାରେ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥିବା ବିବେଚନା କରିବା ଏବଂ ସେହି ଆଧାରରେ ସେମାନଙ୍କୁ ବରିଷ୍ଠତା ପାଇଁ ଲାଭ ଦେବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭୁଲ ହେବ ।

ପଞ୍ଚାବ ଏବଂ ହରିୟାଣାର ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତିବିଦମାନଙ୍କୁ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ପ୍ରଶାସନରେ ସେବା ଜାରି ରଖିବାକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯିବା ଉଚିତ କି ନାହିଁ, ଏହି ଅପିଲଗୁଡ଼ିକରେ ଜଡ଼ିତ ବିବାଦ ସହିତ କୌଣସି ପ୍ରାସଙ୍ଗିକତା ନାହିଁ । ଏହା ପଞ୍ଚାବ, ହରିୟାଣା ଏବଂ କେନ୍ଦ୍ର ଶାସିତ ଅଞ୍ଚଳ ଚଣ୍ଡିଗଡ଼ ମଧ୍ୟରେ ନୀତିଗତ ବିଷୟ । ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣ ଏହି ଅସ୍ଥିତହୀନ ତଥ୍ୟରୁ ସମର୍ଥନ ମାଗିବା ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅନ୍ୟାୟ ଥିଲା ଯେ ଅନେକ ପ୍ରତିନିଯୁକ୍ତିବିଦଙ୍କ ଉପସ୍ଥିତି ହେତୁ ଏହି ଅପିଲରେ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଁ ବିଚାର କରାଯାଉ ନଥିଲା । ବାସ୍ତବରେ, ଉତ୍ତରଦାତାମାନେ ଯଥାଶୀଘ୍ର ସମ୍ଭବ ସେମାନଙ୍କ ପଦୋନ୍ନତି ପାଇଥିଲେ । ସେମାନେ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 1 ରେ ଯୋଗ୍ୟ ହୋଇଥିଲେ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଏକ ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ନିୟମ 8 ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରକ୍ରିୟା ସମାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା ଏବଂ 1986 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 21 ରୁ ସେମାନଙ୍କୁ ପଦୋନ୍ନତି ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଆମେ ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ, 1986 ମସିହା ଜୁନ୍ 6 ତାରିଖର ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣଙ୍କ ଆଦେଶ ବାତିଲ କରିଛୁ ଏବଂ ନ୍ୟାୟାଧିକାରଣଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ତରଦାତା କମଳେଶ ବାବୁ ଏବଂ ଭି. କେ. ଭରଦ୍ୱାଜଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଅପିଲକୁ ବାତିଲ କରିଛୁ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

ଭି. ପି. ଆର୍.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

**ଭାଷାନ୍ତର :**

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।